



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4527/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izjaviteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom **PODUZEĆE ZA CESTE**, društvo s ograničenom odgovornošću, OIB 22293432179, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, odlučujući o žalbi vjerovnika **TD KOMUNALAC d.o.o.**, OIB 61888142985, Slavonski Brod, Stjepana pl. Horvata 38, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Mišić, odvjetnik u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika **TD KOMUNALAC d.o.o.**, Slavonski Brod, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., u točki I. izreke u dijelu u kojem je odbačena kao nepravovremena njegova prijava tražbine u iznosu od 494,99 EUR.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. izreke odbačene su kao nepravovremene prijave tražbina vjerovnika: **EKTROKOVINA LIGHTING d.o.o.**, Stara cesta 32, Hrvatski Leskovac, OIB 07777553720 u iznosu od 27.783,87 EUR, **PISMORAD d.o.o.**, Novaki, Industrijska 5, OIB 33260306505 u iznosu od 61.585,87 EUR, **TD KOMUNALAC d.o.o.**, Slavonski Brod, Stjepana pl Horvata 38, OIB 61888142985 u iznosu od 494,99 EUR, **JVP GRADA KRAPINE**, Krapina, Dr. F. Tuđmana 10, OIB 385575877323 u iznosu od 3.670,95 EUR i **CENTAR GRAĐEVINSKOG FAKULTETA d.o.o.**, Zagreb, Sveti Duh 129, OIB 5 1108551424 u iznosu od 6.851,43 EUR.

2. Iz obrazloženja proizlazi da su vjerovnici prijavili svoje tražbine nakon proteka roka od 21 dan iz čl. 34. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona, stoga su njihove prijave tražbina odbačene kao nepravovremene na temelju odredbe čl. 36. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 7/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik TD KOMUNALAC d.o.o., Slavonski Brod, iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je njegova tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, što je vidljivo i u tablici prijavljenih tražbina od 12. kolovoza 2024., gdje se nalazi pod rednim brojem 225. Prvostupanjski sud je na prijedlog predstečajnog dužnika rješenjem poslovni broj St-424/2024-12 od 2. rujna 2024. pokušao ispraviti gore navedeno pravomoćno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka na način da je iz izreke istoga izbacio gore citiranu točku IX. Drugostupanjski sud je po žalbi predstečajnog vjerovnika SOKOL d.o.o. takvo prvostupanjsko rješenje o ispravku preinačio rješenjem poslovni broj PŽ-3933/2024 od 29. listopada 2024., te je odbio predmetni prijedlog predstečajnog dužnika da se iz prvostupanjskog rješenja o otvaranju predstečajnog postupka izbaci točka IX. izreke. Slijedom svega navedenog, kako citirana točka IX. i dalje egzistira u izreci u rješenju o otvaranju predstečajnog postupka, smatra se da je njegova tražbina prijavljena. Predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti prvostupanjskome sudu na ponovno postupanje, podredno preinačiti uz naknadu troškova u iznosu od 312,50 EUR.

4. U odgovorima na žalbu punomoćnik predstečajnog dužnika i povjerenik osporili su žalbene navode. Predlažu žalbu odbiti kao neosnovanu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Rješenje u pobijanom dijelu ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/13 - pročišćeni tekst, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Prvostupanjski sud nije učinio nijednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, kao ni one na koje se dužnik poziva.

8. Odredbom čl. 34. st. 1. SZ-a propisano je da rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito mora sadržavati poziv vjerovnicima da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave toga rješenja, prijave svoje tražbine i da u roku od 15 dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ako je imenovan, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

9. U čl. 36. st. 6. SZ-a navedeno je da će prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud odbaciti rješenjem.

10. Iz isprava u spisu proizlazi:

- da je rješenjem suda poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o., Slavonski Brod, OIB 22293432179 i da je za povjerenika imenovana Blanka Gambiraža,

- da su rješenjem pozvani vjerovnici nadležnoj Financijskoj agenciji na propisanom obrascu u roku od 21 dan od dana dostave rješenja prijaviti svoje tražbine,
- da je zadnji dan roka za prijavu tražbine vjerovnika bio 8. kolovoza 2024. godine,
- da je vjerovnik TD KOMUNALAC d.o.o., Slavonski Brod, prijavio tražbinu 27. rujna 2024.

11. Pogrešno se žalitelj poziva na rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-3933/2024 kojim je odlučeno da se ne može u smislu čl. 342. ZPP-a ispravljati rješenje na način da se briše cijela točka izreke rješenja. Iz obrazloženja rješenja jasno proizlazi kako predmet toga žalbenog postupka nije ispitivanje pravilnosti i zakonitosti pravomoćnog rješenja Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024., kojim je odlučeno o otvaranju stečajnog postupka, već rješenja o ispravku Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 2. rujna 2024.

12. Žalitelj ne osporava da nije na vrijeme prijavio svoju tražbinu već da je nije dužan prijaviti jer njegova tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Međutim, Stečajni zakon koji je na snazi u vrijeme podnošenja prijedloga ne poznaje presumpciju prijave tražbine kako je to pogrešno naveo Trgovački sud u Osijeku u točki IX. rješenja o otvaranju predstečajnog postupka poslovni broj St-424/2024-8 od 10. srpnja 2024. i nitko ne može dati više prava vjerovniku nego što mu Zakonom pripadaju. Neprijavljivanje tražbine u roku iz čl. 34. st. 1. SZ-a ima za posljedicu odbacivanje tražbine na temelju odredbe čl. 36. st. 6. SZ-a.

13. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da podnositelj žalbe ne osporava da je svoju prijavu tražbine podnio nakon proteka zakonskog roka za prijavu, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu.

Zagreb, 4. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **9-30870-14bf5**

Kontrolni broj: **0dc6a-49f20-305b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.